

Toevoeging verleend door de Raad voor Rechtsbijstand  
dd. 08 juli 2008.

LDB/L.285632

Heden vier december tweeduizendacht

op verzoek van Elfriede Maria Anna van Vooren-Sommer, wonende te Terneuzen aan de Bachlaan 90, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar mentor Hans-Jurgen Otto Gericke, die woont te Westdorpe, gemeente Terneuzen, aan de Singel nr 65, die woonplaats kiest op het kantooradres van De Blik Oomen, aan de Spoorlaan nr. 320 te Tilburg van welk kantoor mr.J. de Blik deze zaak als advocaat behandelt,

**Heb ik, Arnold Antonius Angelena Maria Gemma van Damme, gerechtsdeurwaarder met vestigingsplaats Terneuzen, aldaar woonplaats hebbende en kantoorhoudende aan de Axelsestraat 12**

De stichting Stichting voor Regionale Zorgverlening, gevestigd en kantoorhoudend te 4335 SM MIDDELBURG aan de Koudekerkseweg 143,

1. op laatstvermeld adres exploit gedaan en afschrift hiervan gelaten bij/aan: Mw M. Jusepici,  
aldaar weliswaar
2. gedagvaard om op woensdag zeventien december tweeduizendacht des voormiddags om 10.00 uur, niet in persoon maar vertegenwoordigd door een advocaat te verschijnen, op de zitting van de rechtbank te Middelburg in het gerechtsgebouw aan de Kousteensedijk 2;
3. aangezegd dat indien gedaagde na te noemen de Stichting niet uiterlijk op de genoemde zitting bij advocaat verschijnt, de rechtbank tegen hem verstek zal verlenen en de hierna te formuleren vordering zal toewijzen tenzij de voor de dagvaarding voorgeschreven termijnen en formaliteiten niet in acht zijn genomen en/of de vordering haar onrechtmatig of ongegrond voorkomt.

Om te horen eis doen en concluderen dat:

1. Mevrouw van Vooren verblijft ruim 11 jaar in het verzorgingstehuis Ter Schorre. Ter Schorre is een centrum voor zorg en reactivering. Mevrouw van Vooren is dement.
2. Bij beschikking van de Kantonrechter te Terneuzen van 26 september 2001 is Hans-Jurgen Otto Gericke wonende te Westdorpe tot mentor ten behoeve van mevrouw van Vooren gesteld.
3. Bij herhaling heeft de heer Gericke in zijn hoedanigheid van mentor gevraagd om toezending van een kopie van het medisch dossier van mevrouw van Vooren. Tot 2004 ontving de heer Gericke een kopie van het dossier. De heer Gericke ontvangt wel dagrapporten maar niet kopie van het integrale medisch dossier. Dat wordt geweigerd. Mevrouw van Vooren en namens haar de heer Gericke als haar wettelijke vertegenwoordiger heeft er recht op dat zij kopie van haar medisch dossier ontvangt zoals dat tot 2004 ook het geval was.

4. Bij herhaling heeft de heer Gericke ook in zijn hoedanigheid van mentor gevraagd vooraf geconsulteerd te worden over medische behandeling en verstrekking van medicijnen aan mevrouw van Vooren en haar verzorging, verpleging en begeleiding. Dat wordt geweigerd. Stelselmatig wordt de mentor achteraf, en dan nog slechts nadat daarom is verzocht, geïnformeerd. Consultatie en toestemming met betrekking tot medische behandeling en toediening van medicijnen en tot de invulling van de verzorging, verpleging en begeleiding van mevrouw van Vooren dient vooraf plaats te vinden. Zonder dat de mentor als wettelijke vertegenwoordiger van mevrouw van Vooren op basis van verschafte informatie toestemming geeft voor medische behandeling of toediening van medicijnen, mag dat behoudens noodgevallen niet plaats vinden. Ook over de invulling van verzorging, verpleging en begeleiding waarover periodiek behoort te worden overlegd, dient tussen de partijen overeenstemming te bestaan. Nadat daarover overeenstemming tussen partijen bestaat zal de behandeling, verpleging en begeleiding van mevrouw van Vooren door de stichting plaatsvinden conform de gemaakte afspraken.

5. Ten aanzien van het bezoek aan mevrouw van Vooren gelden beperkingen. Die beperkingen zijn in maart 2006 tot stand gekomen omdat sprake was van wrijving tussen enerzijds een dochter van mevrouw van Vooren en anderzijds één der verzorgenden. Daarin heeft de Stichting aanleiding gezien het recht op bezoek aan mevrouw van Vooren te beperken. De wrijving ging met name om de kwaliteit van de verzorging van mevrouw van Vooren zoals die op dat moment plaats vond.

6. Mevrouw van Vooren reageert zeer positief op het bezoek van haar dochter en zij heeft er belang bij dat aan de beperkingen ten aanzien van het bezoek door haar dochter een einde komt. De beperking van bezoek is een ernstige inbreuk op het recht op family life ( art 8 EVRM) en kan slechts in uitzonderlijke gevallen van toepassing zijn. Van dergelijke uitzonderlijke situatie is geen sprake. De wrijving tussen de dochter van mevrouw van Vooren en een medewerkster van de Stichting dateert van meer dan twee en een half jaar geleden en van enige verstoring van de orde is sindsdien geen sprake geweest. De Stichting weigert de aan het bezoek opgelegde beperkingen op te heffen.

#### Rechtsgronden

7. Op grond van de wet WGBO meer bepaald art 7.450 BW, heeft mevrouw van Vooren en de heer Gericke als haar wettelijke vertegenwoordiger recht op inzage in en toezending van haar medisch dossier. De toezending van het medisch dossier wordt gevorderd.

8. Op grond van het recht van mevrouw van Vooren op Family Life vordert zij opheffing van beperkingen aan het bezoek van haar dochter.

9. Op grond van de wet WGBO meer bepaald art 7.456 BW, is medische behandeling en toediening van medicijnen van mevrouw van Vooren slechts toegestaan na daartoe gegeven toestemming van de wettelijke vertegenwoordiger de heer Gericke. Over de invulling van de verzorging, verpleging en begeleiding van dient voorts overeenstemming te bestaan tussen de wettelijke vertegenwoordiger Gericke en de Stichting.

### Standpunt de Stichting

10. De Stichting stelt zich op het standpunt wat de toezending van medische gegevens betreft te kunnen volstaan met toezending van gegevens uit het Plan Care Dossier. De geldende maatregel die beperkingen aan het bezoek van mevrouw van Vooren inhoudt, wenst zij niet op te heffen. Volgens de Stichting wordt voldoende informatie verstrekt over de medische behandeling van mevrouw van Vooren en over haar verzorging, verpleging en begeleiding..

EIS

De Stichting bij vonnis te veroordelen

A.. Aan de heer Gericke in zijn hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger van mevrouw van Vooren een kopie te verstrekken van haar medisch dossier vanaf 1 januari 2004.

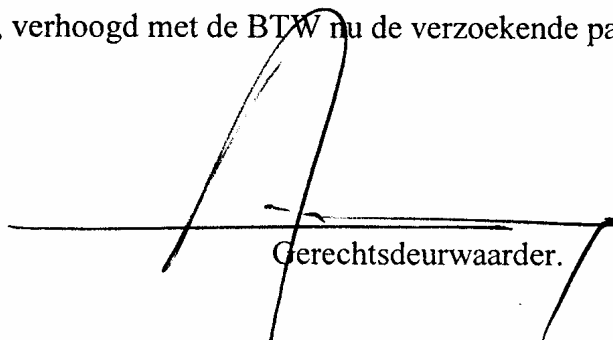
B. Aan de heer Gericke in zijn hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger van mevrouw van Vooren vooraf toestemming te vragen voor het uitvoeren van medische handelingen ten aanzien van mevrouw van Vooren en het verstrekken van medicijnen aan mevrouw van Vooren.

C. De verzorging, verpleging en begeleiding van mevrouw van Vooren uit te voeren op de wijze zoals die wordt vastgesteld tussen de wettelijke vertegenwoordiger Gericke en de Stichting.

D. De geldende beperkingen ten aanzien van bezoek aan mevrouw van Vooren door haar dochter op te heffen en te bepalen dat het bezoek zonder beperkingen zal mogen plaats vinden..

één en ander voorzover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad.

De kosten dezes, verhoogd met de BTW nu de verzoekende partij niet BTW-plichtig is, zijn € 85,44.

  
Gerechtsdeurwaarder.